阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百十六　退

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之五

問此業能取一刧壽果為是何刧或
有說者是成刧復有說者是壞刧復
有說者是大刧如是說者此是中刧
由彼亦有不盡中刧而得脫故如毗
柰耶說提婆達多當於人壽四万歲
時來生人中必定當證獨覺菩提舍
利子等所不能及問如是伽他當去
何通

諸有破僧人　破壞和合僧　生無間地獄
壽量經刧住

尊者世友作如是說減一刧住亦名
一刧如世間人於減一日住持所作
亦名直日此亦如是
問此破僧罪亦能取地獄五蘊異熟
何故但言取一刧壽或有說者以壽
為先世尊揔說取五蘊果復有說者
此中世尊說㝡勝法謂五蘊中壽命
㝡勝是故偏說復有說者壽命能持

一切五蘊令不散壞是故偏說復有
說者壽從初生盡衆同分無有間斷
令衆同分亦無間斷餘法不尒是故
不說復有說者由壽量故表知世間
或增或減或進或退或興或衰是故
偏說
問何故破僧得劫住罪非起惡心出
佛身血耶答若起惡心出佛身血壞
佛生身若破壞僧壞佛法身一切如
来應正等覺敬重法身不重生身復
有說者若起惡心出佛身血但毀尊
重若破壞僧即名毀壞尊重所重若
起惡心出佛身血但傷大師若破壞
僧即名傷損大師所師如大師如是
法王歸依依趣亦尒有說彼起致心
出佛身血但是加行罪以佛法尒不
可害故破僧不尒是根本罪如加行
根本如是加行究竟亦尒復有說者
若起惡心出佛身血不多發起廣大
加行但由卒尒卒暴而傷破僧不尒要
由發起廣大加行或經一月乃至四
月方便誘誑諸新學苾蒭令彼順已
然後能破是以罪重復有說者若起

惡心出佛身血不惱乱大衆雖傷佛
身不能令佛生惱乱心亦不諠擾以
作此事世間衆生或有聞者或不聞
故若破壞僧極大諠擾惱乱大衆以
破僧時應得入正性離生者不得入
正性離生應得果證者不得果證應
離欲者不得離欲應盡漏者不得盡
漏不得誦持思惟三藏不得靜慮思
惟諸法修習靜慮無色等至不得種殖
三乘種子三千大千世界法輪不轉
展轉聲至淨居諸天令其覺慧不得
安靜明了現行若所破僧還和合時
應入正性離生者即入正性離生應
得果證者即得果證應離欲者得離
欲應盡漏者得盡漏便有誦持思惟
三藏在空閑處思惟諸法修習靜慮
無色等至亦能種殖三乘種子三千
大千世界法輪復轉展轉聲至淨居
諸天令其覺慧復得安靜明了現行
由是因緣若起惡心出佛身血不能
生起經劫住罪若破壞僧便能生起
經劫住罪
問僧破以何為自性荅以不和合無

覆无記不相應行為自性是不相應
行蘊所攝即餘處說復有所餘如是
種類不相應行是故僧破異破僧罪
異僧破是不和合性無覆无記是不
相應行蘊所攝破僧罪是虛誑語不
善語業色蘊所攝如退體異退法亦
異退體是不成就性无覆無記不相
應行蘊所攝退法是不善有覆无記
五蘊所攝此亦如是僧破異破僧罪
異由此僧破僧所成就破僧罪破僧
人成就
問何處破僧答在欲界人趣若破羯
磨僧通在三洲若破法輪僧唯贍部
洲所以者何若處有大師可得及道
可得即於是處有破法輪餘洲無有
大師及道是故亦无破法輪者譬如
世間若處有王是處有為王起若處
有力士是處有捔力者起此亦如是
若於是處有大師是處有邪師起若
處有道是處有邪道起法尒邪正同
處相違
問破羯磨僧破法輪僧有何差別答
破羯磨者謂一界內有二部僧各各別

住作布灑陁羯磨說戒破法輪者謂
立異師異道如提婆達多言我是大師
非沙門喬荅磨五法是道非喬荅磨
所說八支聖道所以者何若能修習是
五法者速證涅槃非八支道云何五法
一者盡壽著糞掃衣二者盡壽常乞
食食三者盡壽唯一坐食四者盡壽
常居迥露五者盡壽不食一切魚肉血
味鹽酥乳等是謂破羯磨僧破法輪
僧差別
問於破僧時極少幾人成破僧事荅
破羯磨僧極少八人四人已上方名
為僧三人不尒於一界內有二部僧
各各別住作布灑陁羯磨說戒乃得
名為羯磨壞故破法輪僧極少九人
以一界內有二部僧各各別住於无
慙愧部中定別有一衆所尊重能教
誨者當知則是提婆達多於正衆中
極少四人於邪衆中極少五人如是
極少下至九人則法輪僧壞問齊何
當言法輪僧壞荅施設論說提婆達
多自為第五皆共受籌齊此當言法
輪僧壞復有說者作表白已復有說

者離所聞處復有說者離所見處復
有說者離見聞處如是說者若由意
樂攝受餘師謂彼愚癡諸苾芻衆由
定意樂發如是心作如是語提婆達
多是我大師非佛世尊齊此當言法
輪僧壞問何等種類補特伽羅破法
輪僧荅補特伽羅有二種一者愛行
二者見行諸見行者破法輪僧非愛
行者以見行者所有意樂堅固猛利
於雜染清淨品所作決定無有退轉
諸愛行者無如是事故不能破又唯
男子破法輪僧非諸女人亦非扇搋
半擇迦等所以者何破法輪時法尒
自安立為大師而諸女人非增上器
於大師非分故不能破然能廣作破
僧方便猶如麁喜苾芻尼等諸扇搋
半擇迦無形二形皆是愛行諸愛行
者所有意樂不堅不猛於染淨品皆
不決定是故彼類不能破僧
問於何時分破法輪僧荅於六時中
不能破僧餘時則能謂非初時亦非
後時非於二皰未出現時非未和合
共結界時非未建立第一雙時非於

大師涅槃後時非初後者由此二時謂
苾芻衆於聖教中和合一味不可破
壞非於二皰未出時者謂聖教中未
生戒見二種皰時非未和合共結界
時者要一界內有二部僧別住異忍
方名破僧故非未建立第一雙者謂
未建立第一雙時定无能破法輪僧
者諸佛法尒皆有第一雙賢聖弟子
若有破壞法輪僧巳不經日夜此第
一雙還令和合非於大師涅槃後者
若於大師般涅槃後作如是言我是
大師非如來者咸共責言大師在世
汝何不言我是大師今涅槃後乃作
是語是故決定於此六時法輪不壞
於所餘時法輪可壞
問住何等心僧破或有說者住於眼
識復有說者住於耳識復有說者住
於意識如是說者六識身中隨住一
識皆容僧破問住何等受僧破或有
說者住於樂根復有說者住於苦根
復有說者住於喜根復有說者住於
憂根復有說者住於捨根如是說者
於五受中隨住一受皆容僧破

阿毗達磨大毗婆沙論第百十六卷 第十張 進

問僧破是何心果或有說者是出家
心果所以者何在家無有僧破壞故
復有說者受具心果所以者何勤策
無有僧破壞故復有說者若取隣近
受具心果若取懸遠出家心果如是
說者若住此心僧破壞者即此心果
問何等種類補特伽羅可破壞耶荅
唯是異生非諸聖者所以者何世尊
記說无處無容一切聖者可破壞故
問諸有已得順決擇分為可破不或
有說者除此所餘是可破壞復有說
者此亦可破所以者何世尊唯記无
處無容一切聖者是可破壞不記
餘故
問如提婆達多能破壞僧何故說
言世尊眷屬不可破壞尊者世友說
曰此中說四向四果名世尊眷屬是
真弟子是真實僧不可破壞復次佛
眷屬有二一是異生二是聖者提婆
達多唯破異生由此故說彼能破僧
一切聖者皆不可破由此故說世尊
眷屬不可破壞大德說曰佛眷屬有
二一內二外內謂聖者無動无壞外

謂異生可動可壞此中異生可動壞
故提婆達多能破壞僧聖无動壞故
說世尊眷屬不壞
問破僧時佛在衆不荅佛時住彼
界內而不在衆云何知耶曾聞提婆
達多欲破僧時佛以慈愍故呵制之
言提婆達多汝勿破僧勿起極重惡
不善業勿趣非愛大苦果處佛雖如
是慈愍呵制而彼都无止息之心尒
時世尊起正智見審觀前際勿我昔
時破他眷屬即自觀見昔我无量無
數劫前曾破壞他仙人眷屬彼業異
熟今現在前觀見是已知此僧衆定
當破壞便入靜室默然宴坐提婆達
多便破壞僧故知世尊在於界內而
不在衆
問為一切佛皆有如是破僧事耶有
說不尒所以者何若有如是破壞他
業造作增長便有破僧若無是業則
无破僧唯世尊釋迦牟尼曾有此業
造作增長故今僧破餘佛不尒有說
餘佛亦有破僧曾聞迦葉波佛時有
苾蒭名曰花上是學上子造五無間
阿毗達磨大毗婆沙論第一百十六卷 第九張 逕

斷滅善根

問提婆達多為先破僧後斷善根先斷善根後破僧耶或有說者彼先破僧後斷善根所以者何要具尸羅多聞端正貴族威肅言詞善巧乃能破僧若斷善根便失淨戒非增上故不能破僧尊者世友亦作是說提婆達多先破壞僧後斷善根若先斷善根後破僧者於破僧時應不能生一劫住罪所以者何非斷善根補特伽羅於非法中起非法想於破僧中起有罪想若於非法起於法想於破僧中起無罪想而破僧者終不能生一劫住罪要於非法起非法想於破僧中起有罪想如是破僧方能生起一劫住罪由此道理諸破壞僧一切皆生劫住罪耶設有能生劫住罪者一切皆能破僧耶應作四句或有破僧非能生起一劫住罪謂於非法起於法想及於破僧起非罪想而破壞僧或有能生一劫住罪而非破僧謂斷善根或有破僧亦能生起一劫住罪謂於非法起非法想於破僧中起有罪想

而破壞僧或有不能破壞於僧亦不能生一劫住罪謂除前想大德說曰彼起破僧加行時亦起斷善加行起斷善加行時亦起破僧加行是故彼破僧時則斷善斷善時則破僧彼由俱時造二罪故成就極重惡不善業而無一念悔愧之心

問諸造无間業彼斷善耶設斷善彼造無間業耶荅應作四句或有造無間業非斷善如未生怨王等或有斷善非造無間業如六師等或有造無間業亦斷善如提婆達多始褰持等或有不造無間業亦不斷善謂除前想三妙行中何者冣大果謂第一有等至中思此業能取非想非非想處八万劫壽果當知此中依異熟果為問故作此荅若依五果或唯依離繫果為問應作是荅謂金剛喻定相應思此思能證一切結盡斷遍知果由此中意問異熟果故作是荅

問為一思能感八万劫壽為多思耶若一思者云何少業能感多果若多思者云何不名一眾同分果分分別感或有說者一思能感問云何少業

能感多果若先以一思捴感後以多
思成滿譬如畫者先以一色作模後
塡衆彩此亦如是復有說者多思能
感問云何不名一衆同分果分分別
感答於彼定中緣一境界一類行相
有衆多思相續而起或有能感十千
劫壽或有能感二十千劫或有能感
三十千劫或有能感四十千劫等壽
如是多思分分別感然依一種定前
加行起一類定緣一境界一類行相
多思相續現前而感故名一身如是
說者一思捴感多思成滿
問此思爲是近分地攝爲根本地攝
耶或有說者是近分地復有說者是
根本地如是說者此則不定或近分
地或根本地所以者何以一切思同
一地故問八万劫者是何劫耶或有
說者此是中劫復有說者此是成劫
復有說者此是壞劫如是說者此是
大劫
問此業能取四蘊異熟何故唯說取
壽果耶或有說者以壽爲先世尊捴
說取四蘊果復有說者此中世尊說

㝡勝法謂四薀中壽為㝡勝是故偏
說有說唯壽能持四薀令不散壞是
故偏說有說壽於一期無斷令衆同
分亦无間斷餘法不尒是故偏說復
有說者由壽量故表知世間或增或
減或進或退或興或衰由此因緣故
偏說壽

如說惡行妙行感愛非愛㝡大果如
是善不善根并十業道亦應廣說謂
三不善根中何者㝡大罪謂能起破
僧虛誑語此不善根能取无間地獄
一劫壽果十不善業道中何者㝡大
罪謂破僧虛誑語此業能取無間地
獄一劫壽果三善根中何者㝡大果
謂能起第一有等至中思此善根能
取非想非非想處八万劫壽果十善
業道中何者㝡大果謂與第一有等
至中思俱者此業道能感非想非非
想處八万劫壽果應知此中以略說
故但說惡行妙行㝡大果非餘

業薀第四中邪語納息第二之一

諸邪語彼邪命耶設邪命彼邪語耶
如是等章及解章義既領會已次應

廣釋問何故作此論答為止他宗顯
己義故謂辟喻者說雜語及業別
有正命邪命體性彼何故作是說由
契經故如契經說八支聖道彼作是
說佛說八支者各有體性不相雜乱
由此便說正命邪命雜語業外有體
可得為遮彼意顯正命等皆即語業
故作斯論如於不善語業道中若貪
所起名為邪語亦名邪命為命起故
瞋癡所起但名邪語不名邪命不為
命而起故於不善身業道中若貪所
起名為邪業亦名邪命瞋癡所起但
名邪業不名邪命所以如前於善語
業道中無貪所起名為正語亦名正
命邪命對治故无瞋癡所起名為正
語不名正命所以如前於善身業道
中无貪所起名為正業亦名正命无
瞋癡所起名為正業不名正命所以
如前由此即顯正命邪命皆攝語業
而為體性是謂此處略毗婆沙諸邪語
彼邪命耶設邪命彼邪語耶答應
作四句有邪語非邪命謂除趣邪命
語四惡行諸餘語惡行即瞋癡所起

語業是語業性故非為命起故有邪
命非邪語謂起邪命身三惡行即貪
所起身業為命起故非語業性故後
語句中應准此釋有邪語亦邪命謂
起邪命語四惡行有非邪語非邪命
謂除趣邪命身三惡行諸餘身惡行
諸邪業彼邪命耶設邪命彼邪業耶
答應作四句有邪業非邪命謂除趣
邪命身三惡行諸餘身惡行即瞋癡
所起身業是身業性故非為命起故
有邪命非邪業謂趣邪命語四惡行即
貪所起語業為命起故非身業性故
後二句准此釋有邪業亦邪命謂趣
邪命身三惡行有非邪業非邪命謂
除趣邪命語四惡行諸餘語惡行與中
諸貪所起皆以趣向邪命故名邪命
諸正語彼正命耶設正命彼正語耶
答應作四句有正語非正命謂除趣
正命語四妙行諸餘語妙行即無瞋
无癡所起語業是語業性故非邪命
對治故有正命非正語謂趣正命身
三妙行即無貪所起身業是邪命對
治故非語業性故後二句准此釋有

阿毗達磨大毗婆沙論第百十六卷 第三張 進

正語亦正命謂趣正命語四妙行有
非正語非正命謂除趣正命身三妙
行諸餘身妙行諸正業彼正命耶設
正命彼正業耶荅應作四句有正業
非正命謂除趣正命身三妙行諸餘
身妙行即無瞋無癡所起身業是身
業性故非邪命對治故有正命非正
業謂趣正命語四妙行即無貪所起
語業邪命對治故非身業性故後二
句准此釋有正業亦正命謂趣正命
身三妙行有非正業非正命謂除趣
正命語四妙行諸餘語妙行此中諸
無貪所起皆以趣向正命故名正命
已略顯示雜無雜相今當廣說彼差
別相謂若有為利活命因緣起諸惡
行此名邪語邪業亦名邪命是語業
性故為命所起故若有為餘種種因
緣起諸惡行名邪語邪業不名邪命
是語業性故非為命起故餘門准此
釋復次若有隨其種種傍生明呪邪
活命緣起諸惡行名邪語業亦名邪
命若有為餘種種因緣起諸惡行名
邪語業不名邪命復次若以四愛因

緣起諸惡行名邪語業亦名邪命若
以餘緣起諸惡行名邪語業不名邪
命復次若有矯詐現相以利求利五
邪命緣起諸惡行名邪語業亦名邪
命若為餘緣起諸惡行名邪語業不
名邪命復次若起惡行加行名邪語
業亦名邪命若起惡行根本業道名
邪語業不名邪命所以者何加行難
除非根本故復次若起種種遮罪名
邪語業亦名邪命若起性罪名邪語
業不名邪命所以者何遮罪難防非
性罪故由如是等六門七門所說道
理定無能離語業外別立邪命問
若尒何故說邪語等三種及於經中
說八支聖道正語業外別說正命耶
答佛以邪命誑惑於人微細難覺故
與語業俱時示現復別示現如賊軍
將同衆誅戮復別梟首復有說者以
諸邪命難可淨除故與語業俱時呵
責復別呵責猶如女人與諸事欲及
煩惱欲俱時說過復別呵責云何邪
命難可淨除謂有二法難除難捨即
在家者邪見及出家者邪命諸在家

阿毗達磨大毗婆沙論第百十三卷　第十七張　退

人雖極聰慧受持五戒若苦所逼則
以種種香花飲食祠禱天神諸出家
人雖極聰慧受持具戒資身命緣繫
屬他故見施主時便整威儀現親善
相是故別說邪命正命契經及施設
論皆作是說斷生命乃至邪見皆有
三種一從貪生二從瞋生三從癡生
云何斷生命從貪生謂如有一以貪
皮肉筋骨等故害他有情或為所愛
悅意親友曾當於巳作饒益者而行
殺事或他以財及諸饒益求巳行殺
如國王等以諸財位招募驍勇令討
未伏如是等殺名從貪生云何從瞋
生謂如有一於他有情有損惱心怨
嫌之心惡意樂心而斷彼命或復害
彼親屬朋友以絕怨路如是等殺名
從瞋生云何從癡生如有一類起如
是見立如是論馳馬牛羊雞豬鹿等
皆為祠祀人所食用是以殺之無罪
復有一類起如是見立如是論虎豹
豺狼蟒蛇蚖等傷害於人為人除患
殺亦无罪又此西方有蔑戾車名曰
目迦起如是見立如是論父母衰老

阿毗達磨大毗婆沙論第百十七卷 第[illegible]張 進

又遭痼疾若能殺者得福無罪所以
者何夫衰老者諸根朽敗不能飲食
若死更得新勝諸根飲新煖乳若遭
痼疾多受苦惱死便解脫故殺無罪
如是等殺名從癡生以迷業果起邪
謗故
云何不與取從貪生謂如有一欲他
財物不與而取或為所愛悅意親友
曾當於己作饒益者而行盜竊或他
以財及諸饒益求己行盜如募將士
掠他財寶如是等盜名從貪生云何
從瞋生謂如有一於諸有情有損惱
怨嫌惡意樂心而盜彼物令其困惱
或復盜彼親友財物以憎彼故如是
等盜名從瞋生云何從癡生如有一
類諸婆羅門起如是見立如是論大
地所有本是梵王神力化作施諸婆
羅門今婆羅門勢力羸弱剎帝利等
侵奪受用故婆羅門取受用時是取
己物皆無盜罪然彼取時作他物想
如是等盜名從癡生迷於業果起邪
謗故
云何欲邪行從貪生謂此多分以躭

染心或以財利諸饒益事於彼彼所
行欲邪行是名從貪生云何從瞋生
謂如有一於他有情有損惱怨嫌悪
意樂心欲令汙辱受諸衰損便於彼
所行欲邪行是名從瞋生云何從癡
生謂婆羅門起如是見立如是論諸
婆羅門應畜四婦刹帝利三吠舍應
二戍達羅一婆羅門等數若未滿婬
他妻室亦无有罪然彼婬時起屬他
想又此西方有蔑戾車名曰目迦起
如是見立如是論母女姉妹及兒妻
等於彼行欲悉無有罪所以者何一
切母邑皆如熟果已辦飲食道路橋
船階梯臼等法尒有情共所受用是
故於彼行欲无罪此等邪行名從癡
生所以如前
云何虛誑語從貪生謂如有一為名
利故於他有情覆想而說若為已若
為他如國王等招募辯士令行遊說
為誘未伏彼人尒時以財位故或依
內誑外或依外誑內或依二誑二此
等虛誑語名從貪生云何從瞋生謂
如於他有損惱心怨嫌悪意樂心欲

陷彼故行虛誑語或復於彼所愛親
友作虛誑語以憎彼故此等虛誑語
名從瞋生云何從癡生謂如有一起
如是見立如是論諸為自他身難命
難而妄語者不得妄語罪如獵師問
鹿所在及賊軍問王軍所在雖實見
實知恐害彼故雖不實荅而無有罪
當知彼類非不有罪彼謂都无便數
數作此等虛誑語名從癡生所以
如前
云何離間語從貪生謂如有一為名
利故於彼有情或彼親友作離間語
若為已若為他如國王等招募辯士
令行離間覘令他伏彼人尒時以財
位故或依內離外或依外離內或依
二離二又婆羅門有二施主一施求
二施食婆羅門念言若二施主共和
好者我於二所各得一事若彼乖違
則一一處皆得二事由是因緣行離
間語是名從貪生云何從瞋生如有
於他有損惱心怨嫌惡意樂心而離
間彼或彼親友壞彼故是名從瞋生
云何從癡生如有一類婆羅門等起

如是見立如是論諸不律儀家若和
好者為惡滋多若乖離者作惡便少
是故若有於彼類中作離間語終無
有罪是名從癡生所以如前云何麁
惡語從貪生如以名利於他有情罵
詈毀辱若為已若為他如國王等委
酷法人令主辟獄及令軍佐制造書
撥由此等緣作麁惡語是名從貪生
云何從瞋生謂如於他有損惱心怨
嫌惡意樂心便罵辱彼或彼親友若
為已若為他是名從瞋生云何從癡
生謂如丈縣外道名事火天性甚卒
暴多麁惡語彼諸弟子以為善妙皆
習麁語是名從癡生所以如前
云何雜穢語從貪生謂如有一為已
及他名利等故作雜穢語如俳優者
為財利故於大集處種種詞詠戲調
雜說又諸男女以愛染心作雜穢語
復有制造世俗文章受持諷誦是名
從貪生云何從瞋生謂如於他有損
惱心怨嫌惡意樂心輕調彼故作雜
穢語或輕調彼所愛親友以憎彼故
是名從瞋生云何從癡生如有一類

婆羅門起如是見立如是論諸有祀
火或祀餘神或誦吠陁諸呪術等一
切皆得清淨解脫是名從癡生所以
如前云何貪從貪生謂貪纒无間貪
纒現前是名貪從貪生云何從瞋生
謂瞋纒无間貪纒現前是名貪從瞋
生云何從癡生謂癡纒无間貪纒現
前是名貪從癡生云何瞋從貪生謂
貪纒无間瞋纒現前是名瞋從貪生
云何從瞋生謂瞋纒无間瞋纒現前
是名瞋從瞋生云何從癡生謂癡纒
无間瞋纒現前是名瞋從癡生
云何邪見從貪生謂貪纒无間邪見
纒現前是名邪見從貪生云何從瞋
生謂瞋纒无間邪見纒現前是名邪
見從瞋生云何從癡生謂癡纒無間
邪見纒現前是名邪見從癡生問已
知十不善業道一切皆從貪瞋癡起
於中一一幾為加行幾為究竟而能
起耶或有說者斷生命麁惡語及瞋
恚三為加行由瞋究竟不與取欲邪
行及貪欲三為加行由貪究竟餘語
業道三為加行由三究竟邪見一種

三為加行由癡究竟復有說者欲邪
行不定謂若欲令要出不淨方成業
道者則三為加行由貪究竟若有欲
令纔入織門便成業道者則三為加
行由三究竟所餘業道一切皆以三
為加行由三究竟

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百一十六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造